

# De 77 frågorna för systematisk egendeclaration av socialt ansvarstagande enligt svensk specifikation SIS-SP 2:2015

Dokument upprättat av Staffan Söderberg, AMAP Sustainability

[www.amap.se](http://www.amap.se)

2018-03-28

## ***SIS-SP 2:2015 Socialt ansvarstagande – Systematisk egendeclaration***

publicerades 2015-05-04 i utgåva 2 på svenska och innehåller fyra kapitel:

1. Omfattning
  2. Normativa hänvisningar
  3. Termer och definitioner
  4. Systematisk egendeclaration av socialt ansvarstagande
- Bilaga A Rapportformat för systematisk egendeclaration (exempel)

Kapitel fyra innehåller de 77 frågor som företaget/organisationen ska besvara om de vill göra en komplett egendeclaration enligt SIS-SP 2:2015. Dessa frågor är tillgängliga utan kostnad så att företaget/organisationen kan publicera dessa frågor och sina svar. **SIS-SP2 innehåller mer än dessa frågor och ska läsas i sin helhet tillsammans med ISO 26000:2010.**

Egendeclaration kan även verifierad av en ackrediterad oberoende part genom dokumentet ***SIS-SP3 Socialt ansvarstagande – Systematisk egendeclaration – Verifiering***. Läs mer på [SP/RI.SE](http://SP/RI.SE) hemsida.

Dokumentet SIS-SP2 och SIS-SP3 kan köpas i original från [www.sis.se](http://www.sis.se) där ni även kan läsa mer om teknisk kommitté TK478 som utvecklat dokumenten.

För hjälp med att upprätta en Systematisk Egendeclaration och därmed visa hur just er unika verksamhet bidrar till hållbar utveckling kontakta AMAP Sustainability.

## **4 Systematisk egendeklaration av socialt ansvarstagande**

### **4.1 Avgränsning**

#### **4.1.1 Syfte**

Att redovisa vilka delar av organisationen som omfattas av egendeklarationen.

#### **4.1.2 Egendeklarationens avgränsning**

Egendeklarationen ska tydligt redovisa avgränsningen av organisationen.

Fråga 1: Vilka delar av organisationen, enheter eller grupp av människor omfattas av egendeklarationen och varför har eventuella avgränsningar gjorts?

### **4.2 Ledningens åtagande**

#### **4.2.1 Syfte**

Organisationen ska visa sitt övergripande åtagande gällande socialt ansvarstagande.

#### **4.2.2 Organisationens åtagande**

Fråga 2: Hur och var beskriver organisationen sitt övergripande ställningstagande för socialt ansvarstagande i förhållande till vision/policy, affärsidé/verksamhetsidé, strategier, mål och organisationskultur (etik, värderingar) i syfte att maximera bidraget till hållbar utveckling?

Fråga 3: När och på vilken nivå i organisationen är detta ställningstagande fastställt?

Fråga 4: Hur har de sju principerna för socialt ansvarstagande (ansvarighet, transparens, etiskt uppförande, respekt för intressenternas intressen, respekt för rättsstatens principer, respekt för internationella uppförande-normer, samt respekt för de mänskliga rättigheterna) integrerats i organisationens styrdokument?

## **4.3 Verksamhetsstyrning**

### **4.3.1 Syfte**

Organisationen ska beskriva hur styrning införts via ett effektivt system. Organisationen ska visa hur förändringsbehov identifieras samt hur färdigheter utvecklas och stärks inom de utvalda och prioriterade aktivitetsområdena, genom identifiering och registrering av kompetens, utbildning och medvetenhet inom socialt ansvarstagande. Organisationen ska visa hur organisationen engagerar, motiverar och därmed höjer medvetenheten inom och utanför den egna organisationen samt hur man stärker intressenters förtroende för organisationen.

### **4.3.2 Resurser, ansvar och processer**

Fråga 5: Hur säkerställs det att nödvändiga resurser, finansiella och personella, är tillgängliga för att driva arbetet med socialt ansvarstagande?

Fråga 6: Hur delegeras och kommuniceras ansvar och befogenheter inom organisationen?

Fråga 7: Vilka processer och rutiner används för att säkerställa att organisationen uppnår avsedda resultat?

### **4.3.3 Kompetens, utbildning och medvetenhet**

Fråga 8: Hur har behovet av kompetensutveckling inom organisationen identifierats och dokumenterats?

## **4.4 Identifiering och involvering av intressenter**

### **4.4.1 Syfte**

Organisationen ska beskriva hur identifiering och prioritering av intressenter går till. Organisationen ska beskriva hur intressenternas synpunkter beaktats.

#### **4.4.2 Identifiering av intressenter**

Fråga 9: På vilken nivå i organisationen har identifiering av intressenter genomförts?

Fråga 10: Hur har identifieringsprocessen sett ut för att identifiera intressenter?

Fråga 11: Hur har identifieringsprocessen tagit hänsyn till värdekedjan i samband med identifiering av intressenter?

Fråga 12: Vilka relevanta intressenter har organisationen identifierat?

Fråga 13: Vilka faktorer har legat till grund för att intressenterna har identifierats?

Fråga 14: Vilken hänsyn tas till intressentgrupper som kan ha svårt att göra sig hörda och därför kan kräva särskilt beaktande?

Fråga 15: Vilka intressentgrupper representerar samhället och miljön?

Fråga 16: Hur påverkas organisationens större samarbeten och partnerskap av arbetet med socialt ansvars-tagande?

Fråga 17: Hur identifieras nya intressenter i en nyuppkommen situation (t.ex. i en kris) eller i ett nytt projekt?

#### **4.4.3 Prioritering av intressenter**

Fråga 18: Vilka är organisationens prioriterade intressenter och vad ligger till grund för denna prioritering?

#### **4.4.4 Tillvägagångssätt för att inhämta intressenters synpunkter**

Fråga 19: Hur och när inhämtas intressenternas förväntningar och krav på organisationen?

#### **4.4.5 Tillvägagångssätt för att inhämta synpunkter från icke organiserade grupper**

Fråga 20: Hur går organisationen till väga för att inhämta synpunkter från intressenter som inte är organiserade eller har extra svårt att artikulera sina intressen?

#### **4.4.6 Hantering av intressenters synpunkter**

Fråga 21: Vid vilka givna steg i organisationens verksamhetsstyrning hanteras intressenternas förväntningar och synpunkter?

Fråga 22: Hur hanterar organisationen balansen mellan samhällets behov av insyn och organisationens behov av integritet?

Fråga 23: Hur hanterar organisationen synpunkter och förväntningar från intressenter i hela värdekedjan?

Fråga 24: Hur hanterar organisationen eventuella intressekonflikter mellan olika intressentgrupper?

#### **4.4.7 Intressentpåverkan i rapportering**

Fråga 25: På vilket sätt har organisationen utnyttjat intressentdialogen i syfte att stärka kommunikationen/redovisningen av ansvarsarbetet?

### **4.5 Identifiering och prioritering av områden och principer i SS-ISO 26000**

#### **4.5.1 Syfte**

Organisationen ska beskriva hur man med hjälp av intressenter, ansvarsområden och principer har identifierat och prioriterat sitt inflytande i syfte att maximera bidraget till hållbar utveckling. Organisationen ska sätta sig in i alla huvudområden för att identifiera vilka delområden som är relevanta under respektive huvudområde. Organisationen ska, när den har identifierat relevanta delområden för sin verksamhet, undersöka de identifierade delområdena för att avgöra vilka delområden som har störst betydelse.

#### **4.5.2 Nulägesanalys**

Fråga 26: Vilken typ av verksamhet bedriver organisationen?

Fråga 27: Vilken omfattning, storlek och uppbyggnad har organisationen?

Fråga 28: I vilka länder/platser/områden är organisationen verksam?

Fråga 29: Vad har organisationen gjort inom social ansvarstagande?

Fråga 30: Vilka policydokument, värderingar, principer och uppförandekoder etc. har organisationen som är kopplade till socialt ansvarstagande?

#### **4.5.3 Relevans**

Fråga 31: Hur ser organisationens påverkansfär ut?

Fråga 32: Vilka slags beslut och aktiviteter hos intressenter i påverkansfären kan påverka organisationens sociala ansvarstagande?

Fråga 33: Vilka huvudområden och delområden under avsnitt 6 i SS-ISO 26000 bedöms vara relevanta för organisationen och varför?

Fråga 34: Vilken metod har använts för bedömningen av relevans för huvudområden och delområden?

Fråga 35: Hur har intressenterna involverats i syfte att hjälpa organisationen att förstå relevans och betydelse av olika huvud och delområden?

#### **4.5.4 Prioriteringar**

Fråga 36: Vilka är intressenternas behov och önskemål rörande de relevanta delområdena och hur har dessa påverkat prioriteringen?

Fråga 37: Vilken inverkan har de relevanta delområdena på organisationens förmåga att uppfylla de lagar, internationella standarder och uppförandenormer som den berörs av?

Fråga 38: Vilken inverkan har de sju principerna (i avsnitt 4 i SS-ISO 26000) för prioriteringen av relevanta delområden?

Fråga 39: Vilka resonemang, utifrån risker, möjligheter och konsekvens, har vägts in i prioriteringen av relevanta delområden i syfte att säkerställa ett långsiktigt hållbart engagemang?

Fråga 40: Hur följs prioriteringen av delområden upp med lämpliga intervall?

## **4.6 Integration av socialt ansvarstagande**

### **4.6.1 Syfte**

Organisationen ska beskriva vilka mål, handlingsplaner och aktiviteter som har beslutats och genomförts. Organisationen ska beskriva hur den valt ut och utvärderar sina mätetal och indikatorer för att bäst kommunicera organisationens åtaganden, uppnådda resultat och annan information som hör till socialt ansvarstagande. Organisationen ska beskriva hur den har hanterat ledningens åtagande med avseende på policy, lagar och normer samt hur dessa följs upp och förbättras genom organisationens åtgärder och arbetssätt relaterade till socialt ansvarstagande. Organisationen ska beskriva för läsaren genomförda utvärderingar samt vid vilka intervall dessa har genomförts för att verifiera att mål, handlingsplaner och aktiviteter har uppfyllts. Organisationen ska visa på efterlevnad av policy kring mänskliga rättigheter och policy kring arbetsmiljö och riktlinjer för due diligence.

### **4.6.2 Mål, handlingsplaner och andra aktiviteter**

Fråga 41: Vilka mål och handlingsplaner har satts utifrån de prioriterade delområdena?

Fråga 42: Hur har målen integrerats med organisationens övriga mål samt verksamhetsplaner och affärsplan?

Fråga 43: Hur ser ansvarsfördelningen för mål, utifrån relevanta funktioner och nivåer inom organisationen, ut?

Fråga 44: Vilka resurser, t.ex. finansiella och personella, har avsatts för mål i enlighet med handlingsplaner?

Fråga 45: Finns det exempel på andra aktiviteter utöver mål och handlingsplaner som har genomförts?

#### **4.6.3 Metoder för att mäta och följa upp**

Fråga 46: Vilka metoder används för att mäta, indikera, bedöma och följa upp befintliga och föreslagna prioriteringar och sätta mål?

Fråga 47: Hur utvärderas mätmetoderna för de satta målen?

Fråga 48: Vilka metoder används för att spåra resultat över tid?

#### **4.6.4 Utvärdering, redovisning och kommunikation av socialt ansvarstagande för att stärka organisationens trovärdighet**

Fråga 49: Hur redovisar organisationen resultat för socialt ansvarstagande som kan jämföras över tid?

Fråga 50: Vilka indikatorer används som ger kvalitativ och kvantitativ information om organisationens resultat som är jämförbara och visar på förändring över tid?

Fråga 51: Använder organisationen externa riktlinjer för redovisning av socialt ansvarstagande och i så fall vilka och hur?

Fråga 52: Vilka verifieringsprocesser eller certifieringssystem används, där fakta och uppgifter kan spåras tillbaka till en pålitlig källa för att kontrollera riktigheten i fakta och uppgifter?

Fråga 53: Hur utvärderas resultatet av arbetet med socialt ansvarstagande?

Fråga 54: Hur tas underlag för kommunikation av socialt ansvarstagande fram?

Fråga 55: Hur kommuniceras organisationens arbete för socialt ansvarstagande?

Fråga 56: Har organisationen valt att utelämna vissa ämnen i sin kommunikation och i så fall varför?



Fråga 57: Hur kommuniceras organisationens egendeclaration?

#### **4.6.5 Efterlevnad av policydokument och riktlinjer**

Fråga 58: Hur har policyer/lagar/normer gjorts kända i organisationen?

Fråga 59: Vilka arbetsmetoder gäller för interna revisioner och interna granskningar och vilka resultat finns från dessa revisioner och granskningar?

Fråga 60: Vilka resultat finns från externa intressenters revisioner och granskningar av verksamheten eller organisationens varor/tjänster?

Fråga 61: Hur hanteras klagomål och reklamationer från konsumenter, kunder, brukare, medlemmar?

Fråga 62: Hur hanteras klagomål från övriga intressenter?

#### **4.6.6 Uppfyllnadsgrad av mål, handlingsplaner och aktiviteter**

Fråga 63: Vilka metoder används för utvärdering av mål, uppföljning av handlingsplaner samt aktiviteter och vid vilka intervall genomförs dessa utvärderingar?

Fråga 64: Vilket utfall har uppnåtts i förhållande till satta mål?

Fråga 65: Var målen lämpliga och i så fall varför?

Fråga 66: Vilken koppling finns mellan organisationens övergripande strategier och mål?

Fråga 67: Vilka förändringar från bestämda handlingsplaner har fastställts under perioden?

Fråga 68: Genomfördes bestämda aktiviteter och om inte varför?

#### **4.6.7 Efterlevnad av lagar och andra krav såsom internationella uppförandenormer**

Organisationen ska beskriva sina arbetsätt om respekten för rättsstatens principer. Högsta ledningen ska bekräfta att lagar och gällande internationella uppförandenormer följs.

Fråga 69: Hur håller sig organisationen informerad om alla rättsliga skyldigheter?

Fråga 70: Hur utvärderar organisationen att den efterlever lagar, krav och internationella uppförandenormer?

Fråga 71: Vilka ärenden finns från myndigheter eller utslag i domstol som rör lagöverträdelser av organisationen?

### **4.7 Förbättringsarbete**

#### **4.7.1 Syfte**

Organisationen ska beskriva hur det ständiga förbättringsarbetet går till och säkerställs samt resultatet av detta förbättringsarbete.

Organisationen ska beskriva sina kommande aktiviteter utifrån den uppföljning som genomförts av tidigare aktiviteter samt nya prioriteringar inom områden.

#### **4.7.2 Ständigt förbättringsarbete**

Fråga 72: Vilken metod har använts för att identifiera, styra och följa upp förbättringar?

Fråga 73: Vilka förbättringar har genomförts under perioden? Exempel på detta kan vara utifrån klagomål, målarbete, lagändringar, strategibeslut.

Fråga 74: Vilka förbättringar har skett mot referensår?

### **4.7.3 Revideringar av styrande dokument, prioriteringar, mål och planer**

Fråga 75: Hur har den gångna periodens arbete med socialt ansvarstagande påverkat organisationens styrande dokument (strategier, policyer etc.)?

Fråga 76: Vilka nya prioriteringar har skett inom delområden och principer och i så fall varför?

Fråga 77: Vilka nya övergripande mål, detaljerade mål, handlingsplaner och aktiviteter inom socialt ansvarstagande har fastställts för den nya perioden?